

湖南省2018年度公路设计企业信用评价等级汇总表

| 序号 | 企业名称 | 标段个数 | 履约行为评价得分 | 其他行为评价得分 | 综合得分 | 拟评等级 | 说明 |
|----|-------------------|------|----------|----------|--------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 湖南省交通规划勘察设计院有限公司 | 31 | 95.55 | 26.70 | 122.25 | AA | 中国公路勘察设计协会优秀勘察一等奖1项，加3分；中国公路勘察设计协会优秀设计一等奖1项，加3分；中国公路勘察设计协会优秀设计二等奖1项，加2分；湖南省优秀勘察一等奖1项，加2分；湖南省优秀设计一等奖3项，加6分；湖南省优秀勘察二等奖3项，加3分；湖南省优秀设计二等奖5项，加5分；设计成果中工艺、工法获得国家发明专利或获得国家级重大科研成果9项，加2.7分 |
| 2 | 湖南省交通科学研究院有限公司 | 26 | 93.47 | 7.30 | 100.77 | AA | 湖南省优秀设计一等奖1项，加2分；湖南省优秀勘察二等奖1项，加1分；湖南省优秀设计二等奖2项，加2分；省交通运输厅通报表扬1项，加2分；设计成果中工艺、工法获得国家发明专利或获得国家级重大科研成果1项，加0.3分 |
| 3 | 中交公路规划设计院有限公司 | 5 | 96.61 | 0.00 | 96.61 | AA | |
| 4 | 益阳市交通规划勘测设计院 | 8 | 96.35 | 0.00 | 96.35 | AA | |
| 5 | 湖南华罡规划设计研究院有限公司 | 20 | 95.68 | 0.00 | 95.68 | AA | |
| 6 | 娄底市交通规划勘察设计院 | 4 | 95.50 | 0.00 | 95.50 | AA | |
| 7 | 中国公路工程咨询集团有限公司 | 4 | 95.30 | 0.00 | 95.30 | AA | |
| 8 | 北京建达道桥咨询有限公司 | 11 | 95.09 | 0.00 | 95.09 | AA | |
| 9 | 湖南省公路设计有限公司 | 31 | 95.05 | 0.00 | 95.05 | AA | |
| 10 | 中交第一公路勘察设计研究院有限公司 | 4 | 95.01 | 0.00 | 95.01 | AA | |
| 11 | 湖南辉达规划勘测设计研究有限公司 | 12 | 97.23 | 0.00 | 97.23 | A | 不满足评价年度内评价单元得分均大于或等于85分的要求； |
| 12 | 厦门中平公路勘察设计院有限公司 | 2 | 95.23 | 0.00 | 95.23 | A | 参评单元未达到四个以上； |

| 序号 | 企业名称 | 标段个数 | 履约行为评价得分 | 其他行为评价得分 | 综合得分 | 拟评等级 | 说明 |
|----|---------------------|------|----------|----------|--------|------|------------------------------------|
| 13 | 北京交科公路勘察设计研究院有限公司 | 5 | 95.21 | 0.00 | 95.21 | A | 不满足评价年度内评价单元得分均大于或等于85分的要求; |
| 14 | 福州市规划设计研究院 | 3 | 95.01 | 0.00 | 95.01 | A | 参评单元未达到四个以上; |
| 15 | 中交第二公路勘察设计研究院有限公司 | 5 | 94.93 | 0.00 | 94.93 | A | |
| 16 | 邵阳市交通规划勘察设计院 | 3 | 94.72 | 0.00 | 94.72 | A | |
| 17 | 怀化市公路勘察设计院 | 3 | 94.58 | 0.00 | 94.58 | A | |
| 18 | 中设设计集团股份有限公司 | 2 | 94.28 | 0.00 | 94.28 | A | |
| 19 | 湖南中大设计院有限公司 | 2 | 94.21 | 0.00 | 94.21 | A | |
| 20 | 湘西自治州交通规划勘察设计院 | 12 | 93.36 | 0.00 | 93.36 | A | |
| 21 | 中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司 | 2 | 93.26 | 0.00 | 93.26 | A | |
| 22 | 悉地(苏州)勘察设计顾问有限公司 | 1 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 23 | 招商局重庆交通科研设计院有限公司 | 1 | 94.50 | 0.00 | 94.50 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 23 | 苏交科集团股份有限公司 | 1 | 94.50 | 0.00 | 94.50 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 25 | 北京国道通公路设计研究院股份有限公司 | 1 | 94.00 | 0.00 | 94.00 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 25 | 安徽省交通勘察设计研究院有限公司 | 1 | 94.00 | 0.00 | 94.00 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 27 | 衡阳市衡通公路桥梁勘察设计有限公司 | 1 | 93.20 | 0.00 | 93.20 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 28 | 武汉市公路勘察设计院 | 1 | 93.00 | 0.00 | 93.00 | B | 参评单元未达到两个以上; |
| 29 | 湖南省建筑设计院有限公司 | 1 | 92.50 | 0.00 | 92.50 | B | 参评单元未达到两个以上;综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |

| 序号 | 企业名称 | 标段个数 | 履约行为评价得分 | 其他行为评价得分 | 综合得分 | 拟评等级 | 说明 |
|----|-------------------|------|----------|----------|-------|------|---------------------------------------------------|
| 30 | 湖南大学设计研究院有限公司 | 2 | 92.19 | 0.00 | 92.19 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 31 | 湖南理大交通科技发展有限公司 | 1 | 92.00 | 0.00 | 92.00 | B | 参评单元未达到两个以上;综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 32 | 中交第四航务工程勘察设计院有限公司 | 5 | 91.91 | 0.00 | 91.91 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 33 | 湖南省农林工业勘察设计研究总院 | 8 | 91.11 | 0.00 | 91.11 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 34 | 福建省交通规划设计院 | 1 | 90.00 | 0.00 | 90.00 | B | 参评单元未达到两个以上;综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 34 | 湖南建工集团有限公司 | 1 | 90.00 | 0.00 | 90.00 | B | 参评单元未达到两个以上;综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 36 | 江苏省科佳工程设计有限公司 | 1 | 89.50 | 0.00 | 89.50 | B | 参评单元未达到两个以上;综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 37 | 湖南格瑞工程建设有限公司 | 1 | 87.79 | 0.00 | 87.79 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 38 | 中交远洲交通科技集团有限公司 | 8 | 87.31 | 0.00 | 87.31 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 39 | 长沙锦程公路勘测设计院有限公司 | 2 | 87.19 | 0.00 | 87.19 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列; |
| 40 | 华杰工程咨询有限公司 | 13 | 85.73 | 0.00 | 85.73 | B | 综合得分排名不在全部参评企业的前60%行列;不满足评价年度内评价单元得分均大于或等于75分的要求; |
| 41 | 天津市市政工程设计研究院 | 3 | 84.64 | 0.00 | 84.64 | B | |
| 42 | 中北工程设计咨询有限公司 | 1 | 84.00 | 0.00 | 84.00 | B | |
| 43 | 中国华西工程设计建设有限公司 | 6 | 83.31 | 0.00 | 83.31 | B | |
| 44 | 广东省冶金建筑设计院 | 2 | 82.49 | 0.00 | 82.49 | B | |
| 45 | 湖南长存交通规划勘察设计有限公司 | 1 | 80.20 | 0.00 | 80.20 | B | |